

虛

字

說

刻虛字說緣起

豐城熊羅宿記

說語助書之通行於世而足可據依者有濟寧劉氏助字辨略五卷高郵王氏經傳釋詞十卷二書精博無遺議施之淺學恐未易讀此外如村書虛字解等淺陋特甚多謬妄不可用獨此書根柢注疏家言絕無望文生義之病曩者先兄南山先生嘗於友人處借得惜陰軒叢書本錄出以課兒姪今念是書既家塾所需重有感於鶴原之誼爰取所藏叢書初印本鈔校付梓作者於字母學似非專家說音韻數條

有小誤以無關宏旨悉仍舊貫爲之分疏句下別說
其事於首云

虛字說序

虛字者語言襯貼所謂語辭也在六書分虛實又分虛實之半皆從事物有無動靜處辨之若其僅屬口吻了無意義可說此乃虛之虛者故俗以虛字目之蓋說時爲口吻成文爲語辭論字爲虛字一也

聖賢垂訓學士摘辭事理多端語言百出凡其句中
所用虛字皆以託精神而傳語氣者通其實虛容不
審乎夫虛字具載字書自許氏說文後相沿者無慮

數十家而經傳註釋中又嘗因文爲解蓋自馬鄭以來往往各有其說矣然必得類聚之稱量之以意逆志而得其氣之輕重緩急于毫釐之間而後其說之也詳知之也密而于其用之也亦隨所施而得其當夫初學之士研求精義若此者奚俟多談顧其間彷彿疑似不根其繇而時或游移恍惚者亦復有焉前之請業于師師曰虛字無義後之更端于弟弟亦曰虛字無義夫虛字誠無義矣獨不有氣之可言乎吾謂氣卽其義耳不然幾于啞謎瘦辭難可究詰展轉

相仍一以摸稜付之不其謬歟。閔嘗爲童子說書約
其一二俾垂髫者目焉。是亦末之末也。然因末而暢
其所言之本。本且獲矣。末云乎哉。

康熙四十九年七月望後。三原袁仁林書于東渠小
學。

虛字說

三原袁仁林振干著 豐城後學熊羅宿校刊

夫

音扶

夫字之氣清淨平著。直略反每著于所言而虛指之有

一段鋪開扶起敷布回翔意厥用五。

用以劈頭發語者意注所言乃提出口吻。長門賦夫何一佳人

今步逍遙以自娛

用以承頂上文者意注前文即將上件來明說覆說

總說也。

今承題與文中極多莊辛倖臣論夫蜻蛉其小者也又是承來撇過亦總爲承頂類

用以離前文開說者意在充拓乃推開口吻後必關

會前文

蘭亭記夫人之相與俯仰一世云云又與從容展拓意亦在卽離間大抵前文

未了則用夫字緊承前文太了則用夫字開說

用以腰句過遞者亦是氣著于下而虛指之逝者如斯夫不

舍晝夜疾夫舍曰欲之食夫稻衣夫錦

用爲語已辭者意有所見而掩其氣以盤旋之有無

限虛空唱歎意誠之不可掩如此夫莫我知也夫嗟夫悲夫信夫善夫固矣夫

句尾如嗟乎嗟夫善乎善夫之類所爭似屬毫芒然

試取相較乎之氣空洞無著悠長圓滿能寫我意之

無窮。夫之氣回翔虛指，輕清平緩，能寫我意之盤旋。其不同如此。

蓋

蓋字之氣從上腭穹窿而出，高據苦蔽，有儻侗梗槩意。故凡推原而粗約者用之，猶云大槩也。

既已推究原本，方將鑿鑿言之，乃必用此儻侗梗槩之蓋字起者何也？曰兩閒事理，或非一時言語能盡。自宜以粗約之辭發端，况文家多不著死語，雖真知灼見亦必用此活字起之，以示約略意，乃立言之體。

當如是也。

凡器有底有蓋。蓋嘗籠罩于上。勢足包括其餘。余以實字虛用。亦含斯意。厥用二。

用以劈頭發語者。約略言也。

連珠四六中蓋聞云云。猶云大槩聞得如此論。

語蓋有不知而作之者。猶云大槩有如此之人。

用以承頂上文者。因事推理。因跡原心。因前文散舉。

而歸著收拾之。皆推原約略意。

孝經蓋天子之孝也。蓋諸侯之孝也。前文

散舉至此方與歸著實緣篇首未曾提清名目。故于此約略而歸著之也。其篇首不先提清名目。亦自有說。蓋孝子之心何所不至。雖其上下分殊。豈無一二可通者。故只于前文散舉至末後方用蓋字約略。

歸著之正聖經
虛字之妥帖也。

他如蓋有之矣。雖另解爲疑辭。似夫子用作轉頭字。樣然亦只隨口接出約略意。未嘗另以爲例。

又如小雅正月之篇。有曰。謂山蓋卑。謂天蓋高。謂地蓋厚。蓋字腰句亦奇。然只是約略意。

而

而字之聲。膩滑圓溜。有承上起下之能。有蒙上輓下之情。惟其善輓。故不拘一處。無乎不可。一切去來起伏。出入周折。反正過接。任其所輓。無滯用法。大約有

四

凡上下截同類相引則遞鞣向前有又字意故而又

二字相連

學而時習之敬事而信君子而時中此等而字是上下同類用以遞鞣向前可作又

看字

凡上下截兩般相反則曲鞣振轉有然字意卽有拗

轉之乃字意故然而二字與而乃二字常各相連

弟孝

而好犯上淡而不厭人不知而不愠此是上下截相

反用以曲鞣振轉便是拗折意多與然而而乃相近

凡上下截一理並舉則平鞣齊來有直指之乃字意

無極而太

極費而隱

凡上下截一意相因則順輓直下有因字意故因而

二字相連

就有道而正焉服膺而弗失

約略輓處始不出又字然字乃字因字甲裏并不出
遞輓曲輓平輓順輓甲裏睹記斯意隨語通之

遞輓者兩邊既分畔岸便如驛遞一站倒一站也效

了先覺之知能又要去時時服習進進不已此而字從上下看便是頭站倒二站言下代得又字

曲輓者兩邊既相背戾便如曲路轉灣折角行也孝弟

順德之人乃好爲悖逆爭鬪干犯在上之事此而字轉灣折角代得乃字

平輓者兩邊一物齊寫便如橫擔平挑也

順輓者兩邊一意引伸便如順流直瀉也

他如而况而且凡進步者均在又字甲裏佳句之而已字樣亦在順輓甲裏

而字何以善變總緣上下截變態不一致使過遞處各異其實只過遞二字盡之

易言形而上形而下由形體過遞上下此順輓也妙不用之字用而字之字實指而字虛遞形之上下頂踵也形而上下則道器矣虛字之毫釐千里有如此者安可不審

用爲語已辭者

已而已而今之從政者殆而

其氣凝停沈摯隨語

平拖

然

然字之聲承上轉下別伸一意

有友五人章然終於此而已矣

此然字卽然諾之然用有落句起聲之異用以落句

則口然而意亦然之更無走作

雍之言然浩然燦然之類

用以起

聲則口然而意別掉轉殊多借勢

卽借上文語勢接口掉轉

正從

不沒前文處借他一點而掉轉之勢已成此然字之

所以爲轉語辭也按其意致大似蜻蜓點水纔點便

去又如輕舟縱壑借岸一蒿方得趁勢揚舠

世有借勢之事理有借勢之語言卽有借勢之文法
將飛者翼伏將奮者足踟將噬者爪縮將文者且樸
此借勢之事理也王之好樂甚公劉好貨太王好色
此借勢之語言也如此可悟起聲之然字 今人對
語中將與冰炭亦先有是字口角無非借勢

按孟子疊用然而二字處然字承上而字轉下

然而
不王

者然而無
有乎爾此然字是實然之而轉接以見意後世疊

用俱作轉辭此又是姑然之而借勢以申說大抵前

文是定局。則然爲實然之然。語勢緩。可以一讀。音前。文屬偏見。則然爲姑然之然。語勢急。連而字直轉下。此其微異也。

凡而字曲轉者。與然字類。俱係轉辭。顧其聲氣有異。而字輕便滑溜。以其虛遞也。然字重實老到。以其承上也。凡上文已有收束。則用然字認真轉。上文只恁平來。則用而字輕便轉。

乃

乃字之聲。有拗轉。直指兩用。其拗轉前文者。拗轉意。

重作拗轉之乃其直指言下者直指意重作直指之
乃觀說文乃字製形弓可知始拗轉終直指其氣然
也

第 但 獨 特

第字但字獨字特字之聲皆屬輕轉不甚與前文批
駁只從言下單抽一處輕輕那轉猶言別無可說單
只有一件如此也氣頗輕婉

第字寓次第意從言下更歷一階別說
但字寓單字意從言下單舉一路別說

獨字特字明有無他惟此意

四字輕轉雖同聲情各異第但二字其氣清揚其聲尖亮其情柔坦獨特二字皆入聲其氣專確其音質實其情爆起

四字下別襯一字方可作大段轉折第思但念獨如是特是之類如語取便捷自不須襯

顧

顧字之聲更屬輕轉方語前文而隨念及此則用以輕輕那轉

凡轉頭別看曰顧今作虛用亦含斯意其聲在轉語
中最爲輕婉史記顧第弗深考唐李勣顧今姊年老蘇文顧安所得酒乎俱是別顧一處輕
落輕轉按陳選云顧猶念也蓋心中別有注念乃用此
顧字

且况矧抑

且字况字矧字之聲進步展拓與前文一路愈展愈
深

抑字之聲退步那移與前文略反另行見意抑而強與抑與

之與抑亦先覺發語用且字亦憑空進步言也
者抑王興甲兵

且字側藉。况字搖颺。矧字清穎。抑字收斂。

襯用夫字。有且夫。况夫矧夫三項。此藉賴夫字盤旋。虛指之聲。以爲偶也。襯用乎字。有况乎一項。此藉賴乎字充足停頓之氣。以爲偶也。當襯襯之氣。不單薄。不當襯不襯。氣得徑捷。此與前論第但獨特四字宜否用襯互看。

按且字雜出句中。變態甚多。然皆是側藉一邊說去。惟視暗配字樣會意。

心不主此。暫與爲緣。有聊且之且。

事非確實。略與留連。有姑且之且。

詩唐風且以喜樂。

事不由中出之慢易有苟且之且

莊子庚桑楚篇與物且者註且

者始與物爲雷同而志不在者也。史漢宣紀莫有苟且

事雖未至勢在必然有將且之且

史項羽紀范增謂項莊曰若入

前爲壽請以劍舞擊沛公子座殺之不者若屬且爲所虜

事不可必懸度其勢有殆且之且

韓文環寇之師殆且十萬

理所必然正直行之有方且之且

周公方且膺之

理勢當然勉其未至有宜且之且

難易較然比例見意有尙且之且

易天且不違而况于人乎

事屬兩邊彼此各見有亦且之且

一意相深中邊俱到有抑且之且

既已有此連類都及有又且之且

詩君子有酒旨且多式歌且舞

河水清且漣兮論語犂牛之子騂且角

既已經歷仍復如前有再且之且

詩且往觀乎

不但如此比此加甚有更且之且

孟子我且往見

非此不可必從此出有竟且之且

孟子不直則道不見我且直之

無暇他及汲汲于此有專且之且

韓文不暇出一言且先賀其得

賢主人

全無定局忽彼忽此有俄且之且

兩邊照管無一不到有旋且之且

尋常所無偶一爲之有試且之且

終已難留不妨遲緩有冀且之且

蘇李詩長當從此別且復立斯

須

終當如彼漸那漸近有漸且之且

禮檀弓祖者且也註祖奠是且

遷柩爲將行之始

不久于此爲時無幾有暫且之且

時日既多非復從前有久且之且

且字變態儘隨語意低昂總不脫側藉一邊意

乎

與平聲耶古作邪

乎字與字耶字之聲均屬平拖長曳疑活未定

論其分界不同處乎字氣足與字氣嫩耶字氣更柔婉

乎係喉音引喉深出圓滿包含其氣自足

與係唇音聚唇前出清越平趨其氣自嫩宿按乎與邪三字均

屬深喉此謂與係唇音邪係牙音者誤也但乎屬匣母全濁與邪並屬喻母不清不濁其語氣分界不同

當以清濁爲据

耶係牙音在口空換無力小開而不能合氣最懸纖

無著。故不特聆音知意。卽睹其出聲時。面龐口輔亦

自有一段清虛疑活。不自主張意。左傳不知天之棄魯耶。抑魯君有罪

于鬼神耶。漢書是耶非耶。

用凡有三。一則實疑未定者。一則謙退帶疑者。一則

無疑拖語者。按三項惟視句首所安字樣相成見意。

句首字樣有順有逆。如豈其寧非其諸安在其字。殆字類。

實疑未定者。乃因事理未明。莫知定向。用此託其疑

沮不前之氣。言下有求定意。可謂仁乎。管仲非仁者與。

謙退帶疑者。乃因事體重大。道理微妙。或是敬對尊

長心雖有見不敢質言用以寄其謙退意言下于不

死煞中意已隱然有定

其爲仁之本與無乃太簡乎

若夫無疑拖語者何也曰文家萬無句句僵說之法一撐一拖虛實相生精神始活故嘗藉其平拖虛婉之聲以爲言中節度而後口角鬆活語言流暢讀之綽有餘味

擬議處贊歎處批駁處待人自思處要人信心處

大抵宜足處用乎字宜嫩處用與字二字不容互換

如不亦說乎不亦二字意實必得乎字充其實而後暢其贊歎之旨豈其然乎豈其二字意虛必得乎字充其虛而後暢其疑駁之辭兩處換與字便清嫩不稱事齊乎事楚乎此時人情忙迫話便充口換與

字便清閒不切時事執御乎執射乎夫子情意誠實
話亦充口換與字未免輕佻能勿勞乎能勿誨乎勞
誨有力卽能勿二字亦強勁滿足若換與字便一齊
鬆緩清弱南強與北強與而強與夫子但輕輕問
之其氣不必充口換乎字未免莊嚴太過求之與抑
與之與對友問師分則宜謙其氣自宜輕婉彼乎字
充口者如何可用
以此對勘自見

腰句過遞中用乎字與於字有別乎字氣常圓滿包

含用以腰句能使上截微頓乃下而情辭自足

致孝乎鬼

神致美乎黻冕盡力乎溝洫換於字無此充足

所以然者乎字氣能足上於字氣直趨下故也於字
氣常巽順直趨用以腰句能使上截輕鬆貫注而情

辭自捷

止於至善明明德於天下用於字徑捷所以然者其氣聚脣前出故也

總之語勢回翔取足則用乎字遞下語意直趨貫注
則用於字遞下乎於二字有互換無嫌處卽有不
容變換處中庸獲乎上信乎朋友順乎親明乎善誠
乎身俱用乎字過遞此是聖人以臣對君
誠恪圓滿口氣自然如此至離婁篇孟子述聖語以
立言其獲上信友悅親三項用於字只平平說去獨
不明乎善句仍用乎字過遞取其氣滿不誠其身句
亦不用於字慮其清弱而用其字以實指之蓋說到
上夫喫緊處其聲情自是圓滿
不得變換此經書用虛字之妙

哉

哉字之聲舌點上腭在拖語聲中最高開大重實按宿

哉字屬照母係正齒全清音
此云舌點上腭亦欠分曉

取與乎哉三字相較與字清嫩悠長其氣舒徐無盡
其情專一平趨能使語歸柔活乎字充足悠長其
氣圓滿包含其情空洞無著能使意足言中哉字
挺勁悠長其氣畢達無餘其情蒼老衰息能使聲聞
天外

與在唇上直趨輕溜乎能充口扶蘇不走哉則挨腮
而出開大收來緊急嚴重

諸

諸字之聲略與平拖仍復縮住

腰句者可代之於二字乃是平趨過遞君子求諸己小人求諸人

尾句者可代之歟二字乃是帶疑未定齊人傳諸楚人傳諸

較用之於之歟字樣處別有一種團縮勁禿之氣正

以其各收二字之音縮爲一音故彼自流暢此自團

縮而後求諸人而後非諸人進諸四夷納諸罟獲陷

諸身徵諸庶民考諸三王建諸天地質諸鬼神此皆

猶病諸山川其舍諸此皆句尾不用之歟二字而取

其團縮者諸卽之於二字與之歟二字之反切而

成聲者放開則爲之於之歟之音縮能則成諸音其間展約繁簡聲情各肖惟其當而已於歟二字輕唇音也清嫩直趨無復留頓諸字舌必

點腭聲常靠裏蓄縮自厚端凝拙禿宿按於屬淺喉影母字歟屬深

喉喻母字此云輕唇非是

其之者

其之者三字均有所指其字分頭指點每居實字

之前

其德其心類

之字承託指歸每居實字之後

見之過之類

者字攔截指定每居實字之下

仁者智者類

其字指物之辭用凡有三一則承上正指一是向下直指一是口頭虛指

凡前文業已提清名目後文不須複出只用其字指

之此爲承上正指與俗語渠字相類

爾愛其羊我愛其禮兩其字指

上告朔詩灼灼其華有蕢其實其葉藜藜三其字指上天桃中庸修其祖廟四句四其字指上武周凡此語意明白若踐其位五句五其字皆指先王此則上無先王字樣乃因所言達孝是孝於先王故各從其意之所主指之卽謂暗有頂承亦可但此等須用註釋在今人文中當以明白爲主

凡意中專主一邊開口便用其字指出下聯實字此

爲向下直指

其爲人也孝弟其言之不悖詩其在於今易不恆其德

凡口頭虛指

其爲仁之本與其諸異乎人

雖虛活輕

婉亦指著而言也此等句尾必用疑辭

歟乎接之使

頭腳相應

又倒用在句中

詩誰其尸之歲聿其莫役車其休殷其盈矣書

今王其如台表其爲王穆卜左傳君其問諸
水濱莊子怒者其誰韓文嗟余去此其從誰
勢取勁
挺亦指著言也

他如其音基用在句尾書微子篇若之何其乃帶疑未

定口氣

又其音記用在句中詩彼其之子若揚之水羔裘此則

聲口揚起上連彼字卽俗言那箇相似

之字指物運用有四一是句尾倒拍所指在上學而

時習
之指學聞斯行之指聞民可使由之指民
所自具之理吾其與聞之指上文有政

一是句尾虛指聯字見意詩裳裳者華篇左之左之
君子宜之右之右之君子

有之。維其有之。是以似之。六句入之。字憑空虛。指意無不該。又女曰雞鳴。篇來之。增之。順之。問之。好之。報之。六之。字只在意中。虛指其友。並無上下文。可指此等處。猶如開口便用其字。文法一般。各人只道其意中。情事直起直落。全無芥蒂。在觀者但觀其上面所聯字樣。便可明了其意。

一是句中停泊。有上文則指上。有下文則指下。以禮之事之

葬之以禮。祭之以禮。指上所孝之親。與之釜。與之庾。與之粟。五秉。指上赤母。易或承之。羞。詩言從之。邁。此之字。指上者。語之而不惰者。其回也。歟。此之字。指下者。

一是句中順遞。通貫直下。指歸一處。與俗語的字相

類。此則書文常語。有一句三用者。檀弓。南宮縚之妻之姑之喪。

他如之字作此字。至字往字。適字解者。不論句首句

中句尾自有意義可說

句首如之人也之事也之子于歸之子于狩句中如吾未

之前聞也未之有改也未之有也乃如之人也彼留之子皆可作此字解句首如之死矢靡它作至字解句首如之三子告句中如將之楚則之野句尾如先生將何之魂氣則無不之皆作往字適字解

者字尾句乃倒指頓住之辭用法有二一是頓住起

下一是頓住縮上

凡義當引伸借此一頓特地指點高聲叫响方下註

解此爲頓住起下與俗語這箇二字相類猶云某某

這箇非他乃是如此也

仁者人也義者宜也

凡語意平來藉以指定省用之人之事字樣而句法

自然挺勁可喜。此等者字，乃頓住縮上，與俗語的字。

相類。檀弓：君子不家於喪，請班諸兄弟之貧者。史記：願從諸侯王擊楚之殺義帝者。陶淵明：桃源記。

後遂無問津者。

他如莫春者句，猶云莫春這箇時候，語雖起後，卻不

從者字詮解。此等者字，仍在頓住縮上例中。仁者不

不惑，勇者不懼，皆此一類。如曰莫春者，夏正建辰之月也。如此承接，則者又爲起下一樣字面，但看如何

說耳，知得說法便知用法，故須道破。

又如公曰告夫三子者句，此者字不連三子，直連公

曰，猶云公是尊統臣民，振刷綱常之人，今乃不能自

令直作告夫三子此等語言言下有許多君弱臣強
自己無可奈何意思都在一者字截住停思之內觀
公曰告夫三子此獨添一者字其襯託深情包含感
慨已在若現若隱之中便不得與異乎三子者之撰
三子者之言及三子者出句同論其字面矣蓋點所
云三子者字與三子相連猶云三子之人此處告
夫三子是述哀公口中語者字是夫子口中語若仍
作三子之人看過便埋沒許多意思以此見用字之
精妙真足以託精神傳語氣而
經書中無不妥帖之虛字也

以上者字頓住縮上

矣 已 焉 也

音延

矣已焉也四字乃語中正說之尾聲

矣字類俗閒了字口吻其聲尖利清越倒捲淨盡亦

嘗隨語輕重

過商侯論韶武盡美句兩矣字是一樣聲口上句矣字是不了語猶言如此矣

而不盡如此也下句矣是頓住語猶言雖則如此矣而止于如此也泛看有何分別細按便不知如何上句覺得快下句覺得慢而其間便有無數低商婉惜俯仰徘徊光影觀商侯此說乃各從下句照出於此又知諸般語辭不特本句首尾攙和字樣不同另成一態卽上下句情辭各異亦從而微有變態要其大段亦不甚差殊

已字略帶止息縮住意聲與矣字一樣尖細但彼則聲情捲起悠長此則聲情止息無餘

焉字平來平落足其本然之辭諸項虛字中惟此焉

字定靜平延百無變態

四時行焉百物生焉有民人焉有社稷焉禮學記藏焉修

焉息焉遊焉左傳音鄭焉依又用在句腰

也字之氣疏爽質實專確無疑故其於語也鈎勒完

結然亦時有變態

如其從之也句因其字虛婉疑問便連也字攙和都成一氣說時舌

蹻未下此等也字又成鈎勒未結之態大凡尾聲虛字極多變態只因頭腳攙和之故亦是情事到此語言位置自然如此不然則無由以變

也字有二用一是結上一為起下凡語意著實用

以鈎勒收聲歸于明了此為結上凡語意方始用

以襯墊揚起以便措語此為起下

君子之於天下也也字起下無適也

無莫也兩
也字結上

者字也字同有起下之用其聲情何別曰者字指上
呼起勢急而應速詮解用之也字宕空掣起勢緩而
高落藉以剖明

爾耳

爾字耳字舌音倒捲捲歸一處爾字聲中略帶如
此意耳字聲中略帶止此意

也哉乎哉矣哉也乎哉也與哉

也哉合聲

詩其君也哉

也之氣鉤勒揚起哉之氣撒開暢

落

乎哉合聲

檀弓向行夫子之志乎哉註

乎之氣充足

虛疑哉之氣平開暢達

矣哉合聲

言不及義好行小慧難矣哉

矣之氣了決迅捲交與哉

字暢歎

也乎哉三合聲

左傳獨吾君也乎哉

也字鉤勒揚起乎字凝停

充足哉字沈著暢落

按晏子此語乎字必不可改與字若換也與哉合聲則口吻輕

佻和緩不惟犯亂時氣不足壓眾亦全無大臣憂國憂君立身見道周詳鄭重之意矣口吻意致影響相

隨如

也與哉三合聲

鄙夫可與事君也與哉

也字鉤勒揚起與字低

平疑緩交與哉字暢落

按夫子此語與字自不可換乎字乎字氣太充口責小人

全無和緩意便非聖人口吻又檀弓曾子曰我弔也與哉言已但往哭而不行弔禮用與字自妥以是知古人行文直是稱停精當絲毫不爽

焉爾 焉耳

焉爾合聲

檀弓飯用米貝用美焉爾言但用此美潔之物以實之焉耳又曰唯祭祀之禮主人

自盡

焉字平落爾字倒捲見意常如此微帶如此意

焉耳合聲

檀弓敬之斯盡其道焉耳

亦是平落倒捲而耳字宕空

微帶止此無他意與爾字耳字單用處相似

也與也乎矣乎焉耳乎

也與合聲

其回也與其由也與

鉤勒坐實平拖疑活意味深長

也乎合聲

左傳無爲吾望爾也乎

鉤勒揚起平拖疑問而氣充

足

矣乎合聲

中庸其盛矣乎

於明了中仍復放活而氣自充滿

待人思索

蓋鬼神爲德微妙不見不聞贊辭須從已然中放活檀弓孔子曰延陵季子之於

禮也其合矣乎註夫子善之然爲疑辭不爲決辭者蓋季子乃隨時處中之道稱其有無不盡拘於禮者

故不直曰合矣而必加其乎二字使人由辭以得意也

焉爾乎三合聲

女得人焉爾乎

焉字平延爾字倒捲交與乎

字充足疑問

也已 也矣 也已矣

也已合聲

可謂仁之方也已
斯亦不足畏也已

也矣合聲

也已矣三合聲

泰伯其可謂至德也已矣可謂明也
已矣亦各言其志也已矣吾未如之

何也已矣

也字稍稍勒住·交入已矣二字·止息明了·意盡

無餘

耳矣 焉耳矣 焉已矣

耳矣合聲

焉耳矣三合聲

焉已矣三合聲

也夫 已夫 矣夫

也夫合聲

莫我知也夫

也字稍勒揚起夫字平鋪吁息

已夫合聲

今亡已夫

已字意絕無餘夫字平鋪吁息

矣夫合聲

亦可以弗畔矣夫

矣字明了歸著夫字平鋪虛想

古詩歌所用語辭大槩取其聲之長以寫欣戚

意也

兮

猗

詩河水清且連猗
註與兮同語辭

只詩母也

天只

止詩亦既見

止註語辭

思詩不可

求思

而已而已而今之從政者殆而

左傳若敖氏之鬼不其餒而

云

員詩聊樂我員註

與云同語辭

且詩椒聊且遠條

且註語辭音疽

其詩夜如何

其音基

忌詩叔善射忌

註語辭音記

旃詩舍旃舍旃註旃之也

宿按旃卽之焉合聲

些

乎而合聲詩俟我于

著乎而

只且合聲詩既亟只

且音疽

也且合聲詩狂童之

狂也且

洪邁曰毛詩所用語助之字以爲句絕者若之乎
焉也者云矣爾兮哉至今作文者皆然他如只且
忌止思而何斯旃其之類後所罕用楚辭大招一
篇全用只字至於些字獨招魂用之耳朱子曰楚
些沈存中以些爲呪語如今釋子念娑娑訶三合
聲而巫人之禱亦有此聲此卻說得好蓋今人只
求之于雅而不求之于俗故下一半都曉不得

觀朱子求俗語乃知詩中乎而且也且等合聲
皆當時俗閒有此不過拖沓其聲以申意耳以其

本句考之乎而雙平合聲有凝停低緩意只且上
平合聲有率直指點意也且亦上平合聲有恣肆
輕忽意

所

疏祖切
疏上聲

所字本卽處所字文卻倒用安頭便足擒定一切包

舉一切

天之所覆四句四所字卽指其覆處載處照
處隊處視其所以三句三所字卽指其以處

由處安處而口中卻倒用所字擒之而自能包舉
他如聖人有所不知能二句二所字猶言聖人亦有
不知不能處也心有所忿懣四句四所字若將上面
有字作一斷下面所忿懣等三字作一連亦可若以
有所二字一聯忿懣等二字一聯亦可總謂忿懣等
處不可有而不化若一有之而不化則心不得其正

虛字說

三

矣。至如無所不知，無所逃避等語，直解之則無處不知，無處逃避，益知所字卽處字，不過倒用安頭以擒定而包舉之也。又如子所否者，句猶云余有處不
是者，左傳所不與崔慶者，所不與舅氏同心二句，猶云有處不與云云。此等所字只作處字常解，故張爾公以韻會另註誓辭者爲非，要之用于誓處，口吻自有異耳。

所以然

所以然三字，乃追溯本源之辭，卻是倒用之以文焉者。蓋所者處所也，以者根由也，然者如是也。順說之則曰如是根由之處所，直去追溯本源，豈不明了。然而俗矣。今卻將所字安頭，然字落腳，倒擒其根由于

是者而曰所以然則簡而文矣。

所當然所由然知此所不然類推

則文章家于字句段落中往往用倒裝一法安得不

推類廣之而明其爲雅俗繁簡之分乎。

以

以字之用有八。

用也。

以不教民戰則以學文怨乎不以大抵書文中作用字解

者極

爲也。

視其所以註以爲也今文中有用意以二字者此以字作爲字解謂其意中乃

多做如此說也。又有用意以爲三字與以爲二字者。此以字作用字解謂其意中用是爲說如此。

故

也。詩必有以也。列子周穆王篇宋人執而問其以註以故也。李白春夜序良有以也。又如常用是以二

字以字作

因也。

常用以是知三字解作因此知或作用此知俱可

實也。

故字解

又能左右之曰以

詩之子歸不我以註能左右之曰以謂挾己而偕行也周頌侯

彊侯以註彊謂民有餘力來助者以謂間民轉移執事者合兩處觀之大抵是挾持扶助意

又

古以與之聲相通以猶與也

長沮章而誰以易之詩神之聽之式穀以女燕

禮君曰以我安註猶與也魏書李順傳此年行師當克以不以不二字卽與否二字韓文剝啄行凡今之

人急名以官註韓文與多作以

於于

於于二字之聲但觀其出聲時聚脣而前出可以得其用矣有專趨直注之情有往取向著之意乃是尖利輕溜交涉一邊之字

殆

殆字本卽危殆不安字借以起聲託其疑活近似口角物之危殆者勢且離此就彼幾幾乎將近于彼矣故解作幾字將字近字幾者幾及也將者將然也近者相近也三意原一申合之盡殆字聲情

易繫辭其殆庶

幾乎檀弓殆不可伐也又孔子謂爲明器者知喪道矣死者而用生者之器不殆于用殉乎哉

豈詎

豈詎二字乃扭轉之辭

扭反成正扭正成反

亦帶疑之辭其句

尾常與乎哉耶歟四字頭腳相應

量度其非然

豈其

然乎此帶疑扭轉。猜度其或然。此與此帶疑而不

扭轉。決斷其不然。豈曰友之云乎。此扭轉而不帶疑。他

如豈非豈不豈猶豈是豈得之類均屬扭轉。

詎字猶豈也。家語子從父命奚詎爲孝臣從君命奚詎爲貞。漢書高帝紀沛公不先破關

中兵公巨能入乎。巨與詎通。巨卽大也。反問之辭。正見其不能大也。如奚詎二字謂忠孝固宜奉令然

一槩從命或陷不義何得遽爲大忠夫孝意在反問。

庸 庸知 庸詎知

庸字字書豈也語辭也。左傳庸非二乎。家語辨政篇雖三稱善庸盡其美乎。

史漢文帝遺南粵王書。雖王之國庸獨利乎。不用豈字卻用庸字乃是就

其用此者而反問之也。

庸知二字。

家語在阨篇居下而無憂者則思不遠處身而常逸者則志不廣庸知其終始乎王

肅註庸用也又困誓篇君不困不成王烈士不困行不彰庸知其非激憤厲志之始於是乎在

庸詎知三字乃未可知恍惚詰問之辭。

莊子齊物庸詎知吾

所謂知之非不知邪

事多變動未可執一今豈得執常不變定

知其如此。

按庸作豈字解固可通但莊子庸詎二

字連出應自有別在莊子齊物有云庸也者用也用

也者通也通也者得也在中庸註庸平常也今既爲

承上詰問之辭便作用字通字常字解之亦無不可。

作用字謂用此豈卽確知作通字謂通體如此則豈得盡知作常字謂隨常眼下豈能定知庸字適還本義庸詎二字不複卽推之左傳史漢之單用者亦可通正不必定作豈字

抑知 豈知 詎知 孰知 疇知 誰知

不知

抑知以下俱是撇上另轉伸頭正說之辭抑知猶俗

得更是如此麼豈知詎知猶云那裏曉得卻是如此孰知誰知猶云那箇曉得卻是如此抑知猶俗

云你不知道
卻是如此

寧

寧字本卽安寧字有正用反用之別 正用則有寧

可一項乃兩事相較從中揀選姑託舍彼而轉安于

此猶俗語還是如此較勝寧儉寧威寧媚寵皆寧可字謂與其如彼寧可如此

此以寧可二字殿于與其二字後意便歸重寧字一邊乃實將現在兩事相較分出輕重賓主以明其較

勝而姑安也又寧爲太平犬句亦寧可字謂寧可如彼莫作如此以寧可字面起于莫作二字之先又

是空中虛設一境打落目前所以甚言目前之不可意卻不在寧字一邊蓋同爲正用又分此安頭殿後

之異不知 反用則有寧不一項乃冀望猜度反詰見

意猶俗云難道安穩竟不如此詩寧不我顧寧不我報註解作何字雖直

截然終不如帶難道二字意者爲得其用情之厚又寧非字面凡屬反詰明意者皆帶難道二字口吻

皆反
用也

無寧

無寧二字寧卽寧可也。上加一無字，略帶凝停擬度意。較單用寧字更婉。猶云得無寧可。卽俗語不要是寧可如此。語註無寧寧也。此就其意所歸重處解之。故略無字不解在學者須知書中無一贅字也。

無乃 毋亦

無乃二字。無字凝停擬度。乃字憑虛直指。猶云得毋乃爾。卽俗說不要乃是如此。無乃爾是過與無乃爲佞乎。

毋亦二字。毋字凝停。擬度亦字。憑虛婉帶。猶云得毋。亦是卽俗說不要也。是如此。不要兩字乃俗語之疑辭。蓋以不字致疑。以要字猜度兩字絕不相連。

得毋 將毋

得毋二字。得者從未得中。虛設一得。隨以毋字凝停。擬度猶俗云得不要是如此。

將毋二字。將者未能確見。姑從懸擬。隨以毋字凝停。擬度猶俗云我疑他不要是如此。

將

將字有靠實靠虛之別。靠實言事者事雖未然勢

不能已。此將字生于事勢乃質直言也。道之將行將廢我將去之

我將反魯平公將出將之楚我將見楚王。靠虛揣度者未能確見姑從

懸擬此將字由于識力乃疑活言也。固天縱之將聖將字不靠夫子

說靠子貢懸凝邊說又屈原卜居篇諸將字又世說新語將毋同。又如事有定衡

權辭漫應此將字亦屬憑空虛擬究歸未然乃聊且

言也。吾將仕矣註且然而未必之辭

得非 得不 能不 能無 能勿

得非二字得不二字得字是詰問之辭非字不字遠

下成文口中言得意正謂其不得既不得其非便令
非字翻轉化成是字意從言外冉冉而出此以有聲
有字處偏出無聲無字之意乃語句之玲瓏而耐思
者此得字與得毋得字用各不同彼係凝停擬度
之辭得字正出此係反言詰問之辭得字反用

能不能無能勿俱反問辭見其不能也 古人起聲

所出字樣多帶問意而反之如不顯維德以不顯問

之而見其顯也詩本意中庸斷章取義月作幽深立
遠說又百爾君子不知德行此以不

知問之而見其知也故朱註皆添一豈字 又宋辭知他富貴幾時來以

知他問之而見其難知。今人口語中此類甚多。

與其 與爲

與其二字乃合兩事相較。先舉一邊之辭。與蓋嘉

與也許可也。與一則遺一。今特剖析其偏許一邊者。

而意已不重此。

禮與其奢也。寧儉。奢儉均非中道。取兩相較則偏與于奢。寧偏于儉。韓

文與其有譽于前。孰若無毀于其後。與其有樂于身。孰若無憂于其心。譽與樂人所趨與者。無毀無憂人所姑置者。取兩對勘則偏與譽樂固不如無毀無憂之愈。

與爲二字同上。合兩相較而指其偏與于是。

會音嘗

會字有正反二用。正用言其向會如此。與嘗字同反用多

帶詰問意。故尾聲多用乎字平拖。以見未曾如此意。

會謂泰山不如林放乎。會是以爲孝乎。註猶嘗也。又會由與求之問。註會猶乃也。亦屬反用。凡註中

加一猶字解者皆旁取一字以通之。非其正也。

嘗字此多正用。嘗聞嘗見嘗謂嘗爲聞。嘗蓋嘗竊嘗吾嘗未嘗。嘗與常異。

常乃恆常鎮常之謂。若嘗字自有分寸。只作正用之。

曾字解。吾嘗終日不食。終夜不寢。孔子嘗爲委吏矣。嘗爲乘田矣。乃其生平有時如此。非是一槩

打常如此。于此可識嘗字之分。蓋嘗字本嘗物之嘗。寸故不得與鎮常之常字混。

口中嘗物。不過約取微及與大嚼不同。故今虛用亦

謂略會如此

固

固字不脫本來實然四字意

固天縱之將聖苟不固聰明聖知達天德者註

固猶實也

離騷自前世而固然註本然也

國策

齊固弱註猶信也信卽實也

晉語臣固聞之註久

也久亦原其本來也周語固有

之乎註猶嘗也嘗亦本來之影也

有正用有跌宕用

不論正說跌宕說俱不外本來實然意其正說者直

指其本來通體誠實其跌宕說者嫌于舉一而廢一故

先言其本來實然如此輕輕揭過然後另說務使兩

邊俱倒而低昂自見此爲跌宕語

跌宕之固字嘗與亦字相呼應用

爲揭過辭者何也。蓋天地間成功者退，既是原來實然，自帶有揭過意。又後世語多借勢，借其口稱實然者，宕入下文，而于本句早已輕推暗捲。此語言之勢也。按語句揭過捲起處，在頭有固字，在尾有矣字。

固字屬言，明明揭過矣字屬聲，暗暗捲起。夫世祿滕固行之矣。

此句用固字矣。字首尾俱捲起。

容有 保無

容有三字，猜度其或有之辭，容容著也。于萬不容著中，偶或容著有此，乃辭之活而婉者。

保無二字亦猜度其或有之辭保定也不能定其必無故反言以問輕婉可想

雖

雖字乃宕開跌入之辭極善銷納惟其銷納故可月

折用在前文後者銷納前說月折後語由宕開而

跌入此雖字和平舒緩如雖然雖如是之類其然字如是字即係前文用雖字輕

輕銷納不與批駁便已宕開另折猶云雖你這樣說卻未爲定論也用在劈頭起句

者銷納言下過甚一邊另折見意由宕出而跌入此

雖字急疾有力如雖聖人雖車馬雖小道雖使五尺童雖未行其言雖閉戶禮少儀雖

請退之類。德則絕頂者。物則極重者。藝術則最小者。人則甚幼者。事則出格非常局者。所謂過甚一邊也。惟于此等劈頭銷納下面便好。另折意思。猶云隨你這般。卻又如彼也。凡用然字而字

轉者。主于闕彼伸此。用雖然雖如是轉者。妙于留彼起此。以其平平銷納故也。各視文勢用之。

凡劈頭用雖字者。一箇雖字能使三面俱到。何謂三面。如雖聖人亦有所不知。能句一面是聖人無不知。能只扯出聖人便到。一面是有所不知。能乃言下。明明說到。一面是聖人尙然。他更可知。早已影射得到。此所謂三面俱到。合此三面。以明道之費隱。則又四

面矣。但事理各殊，意向不一。所言未必定有四面。若論劈頭，雖字之銷納宕跌，自然便有數面閃出。聽之自覺玲瓏透徹。言外影射，故其出口時倍重。俗語隨你恁般

其神情口角可以彷彿文中雖字，卽審音亦近。

使 設 令 假 借 藉 設使 假使

假令 借曰 藉令 藉非

使字以下，乃未然假設之辭。意在充拓，憑虛摹擬。誰使誰令，是乃空中兜轉。一若自爲使令耳。

脫 倘

脫字倘字乃無中推究之辭亦係憑虛摹擬 脫者

于定局中設或脫手至此 倘者于不可知內設或

忽然倘到

莊子今之所謂得志者軒冕之謂也軒冕在人物之倘來寄也 字書或然之辭條

忽不可期也 今人指水上漂流謂之倘亦言無定在也

浸假

浸假二字浸乃漸次意如水漸次浸入假乃別借一種光影謂逾時忽變假時而忽易也

縱 縱使

縱字乃放開較量之辭係跌宕語

文中劈頭用雖字俗語以隨你

恁般說之文中用縱字俗語以從你這般說之皆取其音相近使童子易曉而明其爲過甚一邊乃跌宕語也然從亦隨也縱字之意亦與雖字相近終不可互換而必各出者何也緣雖字平聲其氣沈著安詳用以銷納用以轉頭皆妥縱字去聲其氣高朗橫逸用以發揮用以播宕自宜總之雖字是于未嘗銷納處特地銷納之以申吾說縱字是于不曾放開處特地放開之以暢吾說

卽 卽使 就使 卽曰

卽字乃吃緊較量之辭亦係跌宕語卽字有二用此用于批駁跌宕

外有直承順接一項見下

意者

意者二字意中料度乃懸擬之辭

則卽

則字卽字乃直承順接之辭猶俗云就也與上影響相隨口吻甚緊則字音出舌上宿按則字係正齒音非舌上也此說

小其氣專確渾成于直承順接中隨語輕重語意有力者緊

而重過則勿憚改是也語意平卽字音出舌尖按

坦者緊而輕則何益矣是也卽字屬齒頭音非舌尖也其氣顯爍刻露于直承順接中勢緊有

力史記中于可用則字處時或換用卽字以此二

字直承直注急疾相近故也換用意致自新然亦可

知文章時代之異宿按古無齒頭正齒之分故則卽字可同聲互用

則字順承直接其常也。獨齊饑章用則字與他處異。乃是隔位緊承其注下意較多與古賦中則有云云。

另起段落者同一專指側落法。晉人有馮婦三句序

且讀斷到則之野句用則字上非承接善士下非單注之野直于卒為善士句後兩不關筍處竟自直承馮婦來通管到末句方住猶曰馮婦則然我乃異是通節精神全在此則字即上面是為馮婦句正指則字下云云是言其復為可笑處見得搏虎本難嘗試善士不應復爾彼馮婦者竟忘自己改行專輒于之野時復事搏虎其沒身分如此若我今日豈肯復為論笑旁人此則字緊與自己不肯復為對照更換不得別箇字樣若換作乃字僅從善士句轉下語便鬆了。知此則晉人三句在則字前者俱當照定則字方有。知此則晉人三句在則字前者俱當照定則字此可知則字又有語中側落隔位遙承法。

母 勿 不 弗

母勿二字著力禁止

不弗二字隨語輕重

語自然者輕語

勉然者重

母之氣嚴肅

勿之氣決絕

不之氣收縮

弗之

氣輕緩

何 胡 奚

曷

古作害

烏

古作惡

焉

於虔切

安

寧

遐

古那用古

十字皆何也

有疑用以審問無疑用以批駁

惟

何字那字例可用于句下餘則否

公羊傳春者何左傳棄甲則那

有單用有襯用。如何何其胡爲胡然奚爲奚其曷爲曷不寧丁遐不不遐則那之類皆襯用也俱仿古語現成者運用。

何之氣寬和。胡之氣充滿。奚之氣清輕。曷之氣有力。烏之氣嚴重。焉之氣平延。安之氣從容。寧之氣凝停。遐那音與何近。故古用之。凡此隨語輕重亦須審辨口吻。

疇昔 誰昔

昔字自昨日以前皆可云昔上加疇字誰字非無故也。疇與誰同。蓋凡已往之日不復詳記但以疇誰字

配之乃約略當時之辭意固不在疇誰字要亦絕非

贅文

此與無寧二字特加無字于寧字上者彷彿相類

猶

猶字有正用跌宕兩路 正用之解作同字似字凡

以此同彼曰猶俗說猶如是也

文莫吾猶人也詩實命不猶

跌

宕用之解作尙字且字凡可已不已曰猶俗說還字

口角是也

檀弓伯子曰仲子亦猶行古之道也春秋僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲

猶三望註猶者可止之辭

虛字總說

凡書文發語語助等字皆屬口吻口吻者神情聲氣也當其言事言理事理實處自有本字寫之其隨本字而運以長短疾徐死活輕重之聲此無從以實字見也則有虛字託之而其聲如聞其意自見故虛字者所以傳其聲聲傳而情見焉

五方殊語莫不隨其語而聲情以具俗所謂口氣也其口氣不過數種或是疑而未定向在虛活信而不疑歸于死煞指上指下推原前事摹擬方來頂上起下透下繳上急轉漫轉緊承遙接掀翻挑逗直捷紆

徐中有喜怒哀懼宛轉百折之情而聲適如之蓋雖在寄熒戎虜之鄉鳥言鳩舌之俗亦少口氣不得當其掉舌時何嘗有焉哉乎也等字而其聲則可以諸字括之而無餘此虛字雖無實義可詮而究有聲氣可尋也

發語辭轉語辭助語辭疑辭歎辭辭卽當時口氣寫之以字而成文辭者夫口氣字樣不一而足及用于語中又各隨語意變化無窮要之不出頭項腰腳四處參差錯出朱註此等辭字指一二字口氣言孟子

不以文害辭之辭則指一句言後世如秋風辭歸去
來辭則指一篇言矣

嗚呼噫嘻之類非言也註爲辭言此乃寫聲之文辭
也蓋凡本聲而寄之字以字而寫其聲自一二字以
上均得以辭命之

出諸口爲言辭寫之字爲文辭筆舌雖分而其爲辭
則一辭也者意義口吻而已人之歡聲笑聲哭聲叫
號聲傷痛聲本皆直出無文非辭之比而有時注爲
辭者以其皆文辭也猶之口吻屬辭而亦以聲言之

無在非人聲也。韓子所謂聲之高下是也。

韓子曰：氣盛則言之短長與聲之高下者皆宜。旣曰言矣，而又論其聲者何也？言乃所說事理，聲其口吻也。事理常同，口吻則人人殊。二者常相倚而各有力。寫之卽所謂筆力也。文之工拙，于是焉係。如天之一字爲言，其出之之聲，或抗或墜，或引或促，則意義頓分。而言已不侔。又如兩人同愬一事，一足悚聽，一則否其否者，非不言也。聲未善也。聲以表言，言因聲達。聲之所係，豈淺鮮哉。

赤子有聲無言而意可誠求。笙詩有聲無辭而神聽和平。但得其高下抑揚綴屬收縱之音而感乎如此。况于言也。聲其忽乎。而聲又本乎氣。韓子言之矣。聲有藏于言中者。卓鍊之至。不用虛字。其意自見。有相須而出者。行乎不得不行。止乎不得不止。而虛實閒焉。

較字之虛實。實重而虛輕。主本在實也。論辭之暢達。虛多而實少。運實必虛也。

千言萬語止此數箇虛字。出入參伍于其閒。而運用

無窮此無他語雖百出而在我之聲氣則止此數者可約而盡也

登馮閣橐關嚶嚶嗜之類狀事物之聲顯擬之而如聞夫蓋肆繁乎也焉哉之類肖言語之聲文致之而婉合

詩限字爲體承接虛字無處可用然既有上下兩邊自然夾放空際看去初無字樣之形影而使人讀之自然知他有此字樣可以說出可以不說出此體裁之妙也凡文之卓鍊而不用虛字承接者亦然昔程

子誦詩止加一二虛字轉換承接而朱子解詩亦用此法俱是古人自放空際後人吟詠時點逗以明之初非強入此又可知虛字有安放空中而不必實用者

先儒分別動靜字蓋從人意驅使處分之也同一字也用爲勉強著力者則爲動因其自然現在者則爲靜如明明德尊尊親親老老幼幼賢賢長長高高下下俱是上動下靜君君臣臣父父子子夫夫婦婦之類又是上靜下動止至善之止爲動知止之止爲靜

格物之格爲動物格之格爲靜動靜相因舉無窮當
盡之事卽以本字還之使意無餘欠此驅使之妙也
凡此之類意分而音不轉若其轉音者如勞者勞之
來者來之雖分動靜畢竟其音先轉自有界限矣
實字虛用死字活用此等用法雖字書亦不能徧釋
如人其人火其書廬其居墟其國草其朝生死肉骨
土國城漕之類上一字俱係死實字一經如此用之
頓成虛活而反覺意味無窮大抵字經文士驅遣凡
實皆可虛凡死皆可活但有用不用之時耳從其體

之靜者隨分寫之則爲實爲死從其用之動者以意遺之則爲虛爲活用字之新奇簡鍊此亦一法然其虛用活用必亦由上下文知之若單字獨出則無從見矣

耳目體也死實字也視聽用也半虛半實字也耳而目之句配以而字之字則死者活實者虛矣口中耳目而意已視聽矣蓋直斥視聽者意盡言中而索無餘味活用耳目者體用俱來而形神飛動以此推之知虛用活用之妙

虛用活用亦非修辭者勉強杜撰如此蓋天地閒虛實恆相倚體用不相離至靜之中而有至動之理凡物皆然彼字之死實者亦一物也故其理自然可以如此然于本義則在離卽之間矣後世字書每據前人所用注于本字之下一似古來造字時便有此義究竟耳目只耳目視聽只視聽造字之始自是體用各出而不相假迨涉筆用之而始得其虛活處然亦必藉上下文乃可照出不能單行見意此可知造字時未嘗先寓意如此不過用之者因其有自然之理

而通其一時之意耳。細閱字書，蓋亦有不能盡注者。
如人其人，廬其居二句。上一人字，廬字，便難另注。人其人者，謂改其異端之人，而爲倫理之人。廬其居者，謂易其老佛之居，而爲百姓之廬。至中間火其書一句，火之用，焚不過曰焚其書而已。所以言此者，見字義自有源流，當分別觀之。又以見遺辭者，因其義而以意遺之。又有此活法，固未嘗拘板爲也。語端之辭，立乎語先。其氣恆下降，語已之辭，持乎語後。其氣恆上騰，上者注下，下者足上。文雖細事，可以見天地之情焉。
天氣下降，地氣上騰，然後氣氲而成萬物。文中語句頭腳相應，然後能通已意。所謂文從字順也。乖則否矣。此非欲小中見大，乃所謂一實萬

分此理無之而無者也。彼起句之題必照下落句之題必照上而做法因之。其義亦爾。

語辭何以無義。緣其字本爲語中襯貼之聲。離語則不能自立。故只有聲氣可尋耳。

語端之辭。開口道出。變態少。語已之辭。則各隨其語句之首。反正輕重。而一一副之。而其情各異。故變態多。

語已之辭。不過隨語帶其聲。以見意。其所帶之聲。或足之。或拖之。或頓之。或撐之。或提起而落之。或倒捲

而指之或直來而了之語意藉是聲氣以圓成而非此聲氣之中卽具有語意也在注疏中往往隨文立話卽以語中之意爲解如曲禮安民哉疏云哉者美之云爾自非哉字定訓讀者當善觀之不然幾何不此通而彼窒乎

虛字說跋

虛字之說吾師振千先生爲予小子輩說書而作也。蓋以初學入門之士苟徒訓詁實字而於虛字不察則先無以體聖賢之語氣。又何以尋義理之歸宿。而措之筆端。亦將有違戾而罔覺者矣。故自經史以逮諸子百家之文。凡所用之虛字。逐一條晰。務各肖其情理。俾初學者展卷讀之。一如親聞其聲。親見其形。蓋大非從前一切訓詁之恍惚矣。於戲。在昔爾雅之傳。郭氏序以爲九流之津涉。六藝之鈐鍵。學覽者之

潭奧而摘翰者之華苑也。予於先生此書亦發此歎。
爰授之梓以公當世云。

乾隆十一年歲次丙寅六月上浣之吉。受業王德修
敬跋。